

Контроль – дело тонкое.

Посетив Центральный продовольственный рынок с богатым разнообразием реализуемой продукции, трудно устоять от предлагаемых соблазнов. Наше внимание привлекла готовая рыбная продукция. Остановившись у торговых рядов, где в холодильных витринах радуя взгляд покупателя красуется соблазнительная на вид и дурманящая своим запахом готовая рыбная продукция, даже теряешься, на чем остановить свой выбор? Определившись с покупкой, мы непроизвольно призадумались над тем, кем, где и как, выработана эта продукция? Гарантировано ли ее качество и безопасность? Отдаем за «соблазн» деньги не малые, честно заработанные, поэтому не хотелось бы угодить на больничную койку.

Для того чтобы этого не произошло, вся продукция должна выработываться с соблюдением обязательных требований изложенных в документации по стандартизации (сокращенно по ГОСТ или ТУ), которые предъявляются как к изготовителю, так и продавцу.

В соответствии с Техническим заданием Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии, специалистами инспекции Хабаровского края и ЕАО ДМТУ Ростехрегулирования в октябре месяце 2005г. проводился государственный надзор за готовой продукцией, вырабатываемой и реализуемой предприятиями различных форм собственности г. Николаевска – на – Амуре.

По результатам проведенной проверки, на рыбоперерабатывающем предприятии ПБОЮЛ Стародубцева И.В. были выявлены нарушения обязательных требований нормативной документации. Такой вывод был сделан после того, как получили результат, направленных на проведение испытаний в лаборатории «Центра гигиены и эпидемиологии» двух видов рыбной продукции. Исследованная продукция “теша кеты малосоленая подкопченная упакованная под вакуумом” не соответствовала обязательным требованиям нормативной документации по микробиологическим показателям. По органолептическим, физическим и химическим показателям два вида продукции: «кета малосоленая подкопченная упакованная под вакуумом” и “теша кеты малосоленая подкопченная упакованная под вакуумом”, испытания выдержали с достоинством.

На изготовителя возложена обязанность проверять качество каждой партии выработанной продукции. Согласно разработанной программы производственного контроля, определена периодичность проведения испытаний продукции на показатели безопасности. При установленной периодичности проведения испытаний по микробиологическим показателям 1 раз в 10 дней, фактически за 9 месяцев текущего года представлено всего 9 протоколов испытаний, что свидетельствует о том, что периодичность нарушается, контроль осуществляется несвоевременно.

Так же одним из основных требований нормативной документации является предоставление потребителю необходимой и достоверной информации о продукции, обеспечивая возможность правильного выбора. Изготовитель вышеуказанной продукции на потребительской упаковке доводит информацию до потребителя не в полном объеме: не было указано местонахождение изготовителя (юридический адрес и адрес производства), степень солености рыбной продукции и дата изготовления, что вводит потребителя в заблуждение.

Качество и безопасность продукции зависит еще и от того, на сколько предприятие обеспечено технологическим, холодильным и торговым оборудованием, средства измерений которых подлежат государственному надзору. В результате проведения проверки соблюдения метрологических правил и норм, выявлено применение 6 единиц средств измерений, не обеспеченных поверкой. Отсутствовал график поверки, согласованный с органом Государственной метрологической службы и перечень средств измерений подлежащих поверке.

За выявленные нарушения в соответствии с Законами РФ “О техническом регулировании”, “Об обеспечении средств измерений”, ПБОЮЛ Стародубцеву И.В. были выданы предписания об устранении выявленных нарушений. За нарушение метрологических норм и правил был составлен протокол и наложен штраф в размере пяти минимальных оплат труда.

Зачастую приходится сталкиваться и с тем, что вид продукции может быть обманчив, а о качестве можно судить только после потребления или после проведения лабораторных испытаний. Такую продукцию мы обнаружили в магазине розничной торговли, принадлежащем

ИП Стародубову В.Г. Икра лососевая зернистая, расфасовывалась в магазине при отсутствии условий, без гарантии соблюдения ее безопасности и качества. В сопроводительном документе – удостоверении качества на икру, изготовитель ООО “Николаевская рыбная компания”, изготовитель не указал результат проведения органолептической оценки качества продукции, результат физических, химических и микробиологических показателей, обозначение документа, в соответствии с которым продукция изготовлена. Проверив эту продукцию в испытательной лаборатории “Центра гигиены и эпидемиологии”, было установлено, что продукция не соответствует обязательным требованиям нормативной документации по микробиологическим показателям, в связи с чем небезопасная икра лососевая зернистая в количестве 2,5 кг была снята с реализации.

Пока материал верстался, руководители вышеуказанных предприятий к результатам проверки отнеслись с полной ответственностью, устранили выявленные в процессе проверок нарушения, о чем проинформировали в письменном виде инспекцию.

Проведен государственный надзор и за соблюдением обязательных требований к продукции деревообрабатывающей промышленности, а именно к мебели. Проведены проверки на 2 предприятиях: ООО «Велес» и ИП Еремин. При проверке выявлены нарушения: мебель не соответствует требованиям документации по стандартизации: по внешнему виду: отдельные детали мебели изготовлены из древесно-стружечной плиты, не облицованной и не имеющей защитного покрытия (ИП Еремин, ООО «Велес»); не организован контроль качества и безопасности готовой продукции: не проводятся квалификационные и сертификационные испытания (ООО «Велес»); в виде маркировки отсутствует информация о реализуемых изделиях, не доведена информация до потребителя о функциональном предназначении изделий, о материалах, используемых при изготовлении мебели (ООО «Велес», ИП Еремин). Метрологическое обеспечение производства мебели неудовлетворительное - при производстве мебели на проверенных предприятиях используются неуполномоченные средства измерений. На момент проведения проверки отсутствовала техническая документация на изготавливаемую продукцию на предприятиях ООО «Велес», ИП Еремин. Без информации об обязательном подтверждении соответствия мебели требованиям, установленным в документации по стандартизации, в форме сертификатов соответствия реализовывалась потребителям мебель, изготовленная ООО «Велес». Не проведены исследования по контролю параметров, определяющих безопасные условия труда персонала: сопротивление заземления, электрическое сопротивление изоляции используемого оборудования в производственных цехах по изготовлению мебели (ООО «Велес», ИП Еремин).

В течение указанного периода было проверено предприятие выпускающее молочную продукцию: муниципальное унитарное предприятие "Нижеамурский торг". Установлено несоответствие молочной продукции обязательным требованиям документации по стандартизации, а именно: по показателям безопасности (варенец маложирный массовой долей жира 2,5 %, кефир маложирный массовой долей жира 2,5 %, напиток кисломолочный "Снежок" маложирный сладкий массовой долей жира 2,5 %, сметана маложирная массовой долей жира 15 %); по применяемому сырью - при изготовлении молочной продукции применяется сырье, не предусмотренное документацией по стандартизации (ряженка маложирная массовой долей жира 2,5 %, сметана маложирная массовой долей жира 15 %, творог классический массовой долей жира 9 %); по правилам маркировки продукции, по изготовлению и применению закваски.

По результатам проверок выданы предписания на устранение нарушений обязательных требований документации по стандартизации и предписания о разработке программы мероприятий по предотвращению причинения вреда в соответствии с Федеральным Законом «О техническом регулировании».

А что же положительное? Из предприятий, изготавливающих пищевую продукцию, а именно напитки безалкогольные и воду питьевую газированную «Николаевская» проверено было предприятие МУП «Водоканал». Нарушений по показателям качества и безопасности по этим видам продукции установлено не было. Более того, по этим же показателям была проверена потребительская тара бутылка ПЭТФ вместимостью 1,5 л, которая соответствовала всем требованиям нормативной документации. Иногда ведь и так бывает, что из бутылки, изготовленной из цветного материала ПЭТФ, вместо прозрачной бесцветной жидкости выливается жидкость с зеленоватым или другого цвета оттенком. Но это не относится к

вышеуказанному предприятию, т.к. изготовитель осуществляет жесткий контроль продукции по показателям качества в собственной аккредитованной лаборатории, проводят и периодический контроль по микробиологическим показателям и токсичным элементам.

По материалам проверки предприятию МУП «Водоканал» было выдано предписание об устранении нарушений, т.к. в соответствии с требованием стандарта ГОСТ Р 51074-2003 «Продукты пищевые. Информация для потребителей» необходимо было довести до потребителей информацию по общей минерализации и жесткости воды, а также адрес производства питьевой воды.

Метрологическое обеспечение производства безалкогольных напитков и воды питьевой, а также производственной лаборатории по контролю качества воды удовлетворительное. Из проверенных 65 единиц средств измерений все оказались поверены своевременно.

При проверке соблюдения предприятиями здравоохранения, в частности МУЗ «Центральная районная больница» и ФГУ «ДВОМЦ Федерального агентства здравоохранения и социального развития», метрологических правил и норм, состояния и применения средств измерений в сферах распространения государственного надзора - **здравоохранение** установлено, что вышеуказанные предприятия нарушают законодательные акты РФ в частности Закон РФ «Об обеспечении единства измерений». В Центральной районной больнице г. Николаевска-на-Амуре из проверенных 450 единиц средств измерений не поверенными (неповеренными) оказалось 246 единиц, что составило 54, 7%. Какие же средства измерений оказались непригодными для дальнейшего применения по назначению?. Это, например, встроенные миллиамперметры, вольтметры, ваттметры, что ставит под угрозу работу физиокабинета, вакууметры – работу эндоскопического кабинета. Лечащие врачи для измерения температуры используют неповеренные термометры, а для контроля артериального давления тонометры (сфигмоманометры) с истекшим сроком поверки с 2003 года. Для контроля биохимических исследований крови используются неповеренные секундомеры (6 ед.), анализаторы колориметрические. Фотоколориметры в количестве 3-х единиц, применяемые для исследования крови, даже не были включены в перечень средств измерений, подлежащих поверке. Электроконтактные термометры, которыми должны быть оснащены сухожарочные шкафы и стерилизаторы на момент проведения проверки частично отсутствовали, а те которыми была оснащена аппаратура, не поверены. Нет информации о поверке трех единиц УЗИ-аппаратов. Электрокардиографы не подвергались проверке по метрологическим характеристикам с 1999 года. Пищеблок, который функционирует при больнице, применяет неповеренные средства измерений при приготовлении блюд для больных.

Главный врач Николаевской больницы Нечепуренко В.П. был «приятно» удивлен, почему к нему пришла проверка государственного метрологического надзора. Ведь до этого в течении последних лет пяти никто средства измерений не проверял. Однако, с «метрологией» этот руководитель знаком, иногда только не мог понять, почему одни средства измерений поверяться должны каждый год, а другие, например, счетчики холодной воды – один раз в пять лет. Наверное по этой причине % неповеренных средств измерений составил на этом предприятии 35 % (проверено 48 ед.) вместо более 50 % в ЦРБ г. Николаевска. Подвели Василия Павловича весы циферблатные и гири механические в количестве 5 единиц, которые оказались с истекшим сроком поверки с 1998 года, а также встроенные в аппаратуру физиокабинета вольтметры и амперметры.

По материалам проверок метрологического надзора учреждениям здравоохранения были выданы предписания об устранении нарушений, на предприятия составлены протоколы и наложены штрафы в размере 5000 рублей на каждое предприятие.

Должностные лица проверенных предприятий до сих пор не направили в наш адрес информацию об устранении нарушений и не разработали план мероприятий по устранению выявленных нарушений.

Начальник инспекции
Хабаровского края и ЕАО
ДМТУ Ростехрегулирования

С.С. Беркут